

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez
KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: BKÜ Budapesti Közlekedési Ügyfélkapcsolatok Zártkörűen Működő Részvénytársaság	
Postai cím: Rumbach Sebestyén utca 19–21.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1075

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Iroda és ügyfélszolgálati tér takarítása és kapcsolódó szolgáltatások nyújtása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Iroda és ügyfélszolgálati tér takarítása és kapcsolódó szolgáltatások nyújtása nettó 15.000.000,- Ft keretösszeg erejéig, különös tekintettel az alábbiakra:

- Általános nappali takarítási feladatok ellátása irodaépületben (6:30-17:30)
- Általános készenlét: 2 fő állandó nappali takarító (6:30-17:30) rendelkezésre állással, napi 30 perc ebédszünet mellett a teljesítés helyén
- Általános éjszakai takarítási feladatok ellátása irodaépületben (17:30-tól)
A takarítással érintett terület összesen legfeljebb: 6471 m²

- Nagytakarítás (egyedi megrendelés alapján)
- Havária helyzet kezelése (egyedi megrendelés alapján) készenléttel, 0-24 telefonos ügyfélszolgálattal,
- Fogyóanyagok beszerzése, rendelkezésre bocsátása, kihelyezése

Ajánlatkérő a keretösszeg mennyiségétől + 80%-ban eltérhet.

A részletes műszaki leírást a közbeszerzési dokumentáció és annak mellékletei (különösen műszaki leírás) tartalmazzák.

Ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdése alapján rögzíti, hogy amennyiben a közbeszerzés tárgyának kellően pontos és érthető leírása szükségessé tette, úgy a felhívásban és a dokumentációban meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra való konkrét hivatkozás, utalás alkalmazása kizárólag a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet szabályainak megfelelően „az azzal egyenértékű” teljesítést is elfogadja.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész, 113. § (1) bekezdése szerinti nyílt eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. Harmadik rész, 113. § (1) bekezdése szerinti nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

4. értékelési szempont							
A szerződés teljesítésében részt vevő szakemberek többlettapasztalata (hónap) (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap/szakember)							
Ssz.	Szakember neve			Szakember többlettapasztalata			
1	Koncz Ildikó			24 hónap			
2	Sáry Balázs			24 hónap			
3	Tóth Hajnalka			24 hónap			
Mindösszesen többlettapasztalat:			72 hónap				
5. értékelési szempont							
Késedelmi kötbér mértéke (Ft/nap) (minimum 60.000,- Ft, maximum 100.000,- Ft)			60.000 Ft/nap				
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²							
<i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>							
		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	Mesterszerviz 024 Kft.					
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Összesen nettó ajánlati ár (Ft)	75	100	7500				
Nagytakarítás nettó ajánlati ára (Ft)	10	100	1000				
Havarria esetén a helyszínre kiérkezés ideje (óra) (minimum 0,5 óra, maximum 2,5 óra)	5	100	500				
A szerződés teljesítésében részt vevő szakemberek többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap/szakember)	5	100	500				
Késedelmi kötbér mértéke (Ft/nap)	5	100	500				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10 000				
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -							
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²							
A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható minimális pontszám 1 (egy), a maximális pontszám 100 (száz).							
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²							

Ajánlatkérő az 1. és a 2. és a 3. részszerzőpont esetében a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 31-i útmutatójának 1. sz. melléklet: A.1. pont ba) alpont szerinti fordított arányosítás módszerével végzi az értékelést.

Az alkalmazni kívánt képlet, amikor az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Ajánlatkérő a 4. és az 5. részszerzőpont esetében a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 31-i útmutatójának 1. sz. melléklet: A.1. pont bb) alpont szerinti egyenes arányosítás módszerével végzi az értékelést.

Az alkalmazni kívánt képlet, amikor az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között egyenes arányosság áll fenn:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Mesterszerviz 024 Kft. (székhely: 1148 Budapest, Adria sétány 14., adószám: 10809408-2-42)

Indokolás: a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot adta.

Ellenszolgáltatás összege:

1. értékelési szempont

Nettó ajánlati ár (Ft)	2.011.228,- Ft
------------------------	----------------

2. értékelési szempont

Nagytakarítás nettó ajánlati ára (Ft)	653.820,- Ft
---------------------------------------	--------------

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: takarítási feladatok részbeni ellátása, takarítás koordinálása, irányítása

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:² -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: HRV Épülethigiénia Kft. (adószám: 24873305-2-42), HRV LM Kft. (adószám: 24979030-2-42)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: HRV Épülethigiénia Kft. (adószám: 24873305-2-42) - ajánlattételi felhívás 13.2. M/2/A, HRV LM Kft. (adószám: 24979030-2-42) - ajánlattételi felhívás 13.2. M/2/A és M/2/B

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

S.O.S. Alfa Kft. (székhely: 6000 Kecskemét, Szív u. 6., adószám: 11377634-2-03)

Indokolás: az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján érvénytelen, nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az alábbiakra figyelemmel: Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 11. pontjában előírta, hogy

„1. RÉSZSZEMPONT

Ajánlattevők az **egységárakat ajánlhatják meg** egész számként, magyar forint pénznemben a dokumentáció részét képező **ártáblázat alapján**, amelynek a mindösszesen sora kerül értékelésre.”, az ártáblázatot az ajánlattételi dokumentáció részeként bocsátotta rendelkezésre, amelyben az ártáblázat maga tartalmazta a kitöltési útmutatót valamint magyarázó megjegyzésekkel. Ajánlatkérő az ártáblázat I. részénél előírta: „Ajánlatkérő felhívja a tisztelt ajánlattevők figyelmét, hogy az ártáblázat excelben (1. munkalap) külön mellékletként került a közbeszerzési dokumentumokhoz csatolásra. A kinyomtatott és kitöltött példány az ajánlathoz csatolandó.” Ajánlatkérő az ártáblázat II. részénél előírta: „Ajánlatkérő felhívja a tisztelt ajánlattevők figyelmét, hogy az ártáblázat excelben (2. munkalap) külön mellékletként került a közbeszerzési dokumentumokhoz csatolásra. A kinyomtatott és kitöltött példány az ajánlathoz csatolandó.”

Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlattevő nem csatolta az ártáblázat I. és a II. része szerinti ártáblázatot, azaz nem csatolta az egységárakra tett megajánlását, ennek értelmében nem ismert az Általános nappali takarítási feladatok (6:30-17:30)-ra és az Általános éjszakai takarítási feladatok (17:30-tól)-ra tett megajánlások, egységárak.

Ajánlatkérő, figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdésére is, mely szerint *a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása nem járhat a 2. § (1)–(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével, és annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja;* megállapítja, hogy az ajánlat érvénytelen, mert ajánlattevő nem csatolta be a hivatkozott részekre vonatkozó ártáblázatot, egységárakat.

PQS International Hungary Kft. (székhely: 1095 Budapest, Mester u. 29.-31.; adószám: 11457688-2-43)

Indokolás: az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján érvénytelen, nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az alábbiakra figyelemmel: Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 11. pontjában előírta, hogy

„1. RÉSZSZEMPONT

Ajánlattevők az **egységárakat ajánlhatják meg** egész számként, magyar forint pénznemben a dokumentáció részét képező **ártáblázat alapján**, amelynek a mindösszesen sora kerül értékelésre.”, az ártáblázatot az ajánlattételi dokumentáció részeként bocsátotta rendelkezésre, amelyben az ártáblázat maga tartalmazta a kitöltési útmutatót valamint magyarázó megjegyzésekkel. Ajánlatkérő az ártáblázat I. részénél előírta: „Ajánlatkérő felhívja a tisztelt

ajánlattevők figyelmét, hogy az ártáblázat excelben (1. munkalap) külön mellékletként került a közbeszerzési dokumentumokhoz csatolásra. A kinyomtatott és kitöltött példány az ajánlathoz csatolandó.” Ajánlatkérő az ártáblázat II. részénél előírta: „Ajánlatkérő felhívja a tisztelt ajánlattevők figyelmét, hogy az ártáblázat excelben (2. munkalap) külön mellékletként került a közbeszerzési dokumentumokhoz csatolásra. A kinyomtatott és kitöltött példány az ajánlathoz csatolandó.”

Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlattevő nem csatolta az ártáblázat I. és a II. része szerinti ártáblázatot, azaz nem csatolta az egységárakra tett megajánlását, ennek értelmében nem ismert az Általános nappali takarítási feladatok (6:30-17:30)-ra és az Általános éjszakai takarítási feladatok (17:30-tól)-ra tett megajánlások, egységárak.

Ajánlatkérő, figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdésére is, mely szerint a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása nem járhat a 2. § (1)–(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja; megállapítja, hogy az ajánlat érvénytelen, mert ajánlattevő nem csatolta be a hivatkozott részekre vonatkozó ártáblázatot, egységárakat.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2018. február 9. / Lejárata: 2018. február 19.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018. február 8.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018. február 8.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben