

Válasz előzetes vitarendezési kérelemre

Ajánlatkérők tájékoztatja ajánlattevőket, hogy a Hungária Med-M Kft. 2018. február 12. napján előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be a „**Foglalkozás-egészségügyi szolgáltatás beszerzése a BKK Zrt. és a Budapesti Közlekedési Ügyfélkapcsolatok Zrt. részére**” tárgyú közbeszerzési eljárásban, melyre Ajánlatkérők az alábbiak szerint adják meg a választ:

Kérelmező előzetes vitarendezési kérelmében az alábbiakat terjesztette elő:

1. kérelmi elem:

Kérelmező álláspontja szerint a kiadott felhívás 25/l pontja jogsértő, ezért kéri a felhívás módosítását.

A felhívás 25/l pontja így rendelkezik:

Felelősségbiztosítás: A nyertes ajánlattevőnek legkésőbb a szerződéskötés időpontjáig be kell nyújtania 50.000.000,- Ft/év, azaz ötvenmillió forint/év továbbá 10.000.000,- Ft/kár, azaz tízmillió Ft/kár szakmai (foglalkozás-egészségügyi szolgáltatás) tárgyú vagy arra kiterjesztett felelősségbiztosítási kötvény, vagy biztosító által kiállított egyéb igazoló dokumentum egy hiteles másolati példányát, amely az ajánlatkérőket a szerződés megkötésének esetére kedvezményezettként nevezi meg.

A Kbt. így rendelkezik:

2. § (2) Az ajánlatkérőnek esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot kell biztosítania a gazdasági szereplők számára.

(3) Az ajánlatkérő és a gazdasági szereplők a közbeszerzési eljárásban a jóhiszeműség és a tisztesség követelményeinek megfelelően kötelesek eljárni. A joggal való visszaélés tilos.

(4) Az ajánlatkérőnek a közpénzek felhasználásakor a hatékony és felelős gazdálkodás elvét szem előtt tartva kell eljárnia.

28. § (4) A közbeszerzési eljárás megindítása előtt az ajánlatkérő független szakértőkkel, hatóságokkal, illetve piaci résztvevőkkel előzetes piaci konzultációkat folytathat a közbeszerzési eljárás előkészítése, valamint a gazdasági szereplők – tervezett beszerzésre és annak követelményeire vonatkozó – tájékoztatása érdekében. Az ajánlatkérő köteles minden szükséges intézkedést – különösen a releváns információk közlését a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a megfelelő ajánlattételi határidő meghatározását – megtenni a verseny tisztaságára, a gazdasági szereplők esélyegyenlőségére és egyenlő elbánására vonatkozó alapelvek érvényesülése érdekében.

Kérelmező szerint jogsértő és okszerűtlen annak megkövetelése, hogy a felelősségbiztosítás kedvezményezettjeként az ajánlatkérők legyenek megjelölve. Társaságuk jelenleg is rendelkezik az egyéb feltételeknek megfelelő felelősségbiztosítással, de értelemszerűen az a tevékeny-

sége során bármelyik megbízó, megrendelő részére végzett tevékenységet biztosítja. Azon esetben, amennyiben az ajánlatkérőket kell a biztosítás kedvezményezettjeként megjelölni, akkor egy új biztosítást kell kötniük, a jelenlegi biztosításba nem vehetik be értelemszerűen azt, hogy a kedvezményezettek az ajánlatkérők. **Ezen új biztosítási szerződés díja kb. 500.000 Ft, mely költséget természetesen az ajánlati árban is kalkulálni kell.**

Fentiek alappal sérthetik a Kbt. fenti rendelkezéseit, ugyanis egyrészt ezen követelmény sérti a közpénzek hatékony és felelős gazdálkodás elvét szem előtt tartó felhasználásának alapelvét, de e mellett a joggal való visszaélés is megvalósul, ugyanis **olyan feltétel kerül megkövetelésre, mely a beszerzés és a nyertes kiválasztása szempontjából nem bír jelentőséggel.**

Sérülhet az esélyegyenlőség is, ha van olyan gazdasági szereplő, aki már rendelkezik ilyen felelősségbiztosítással, annak nem kell ilyet kötnie, azaz többletköltsége nem merül fel.

Megjegyezni kívánja kérelmező, hogy nem jogszerű és ésszerű az sem, hogy a kedvezményezettek az ajánlatkérők legyenek, ugyanis esetleges károkozás esetén a károsultak azon munkavállalók lennének, akiket az adott károkozó magatartás érint (pl. munkabérkiesés, stb.). Ezen esetben a kártérítés, ill. a biztosítási összeg az adott munkavállalót és nem az ajánlatkérőket, mint munkáltatókat illeti, a biztosító is a károsultnak fizeti a kártérítést.

Fentiek alapján kérte a felhívás 25/l pontjának alábbi szövegre történő módosítását:

Felelősségbiztosítás: A nyertes ajánlattevőnek legkésőbb a szerződéskötés időpontjáig be kell nyújtania 50.000.000,- Ft/év, azaz ötvenmillió forint/év továbbá 10.000.000,- Ft/kár, azaz tízmillió Ft/kár szakmai (foglalkozás-egészségügyi szolgáltatás) tárgyú vagy arra kiterjesztett felelősségbiztosítási kötvény, vagy biztosító által kiállított egyéb igazoló dokumentum egy hiteles másolati példányát.

Ajánlatkérők válasza:

Közös Ajánlatkérők álláspontja szerint a hivatkozott előírás nem jogsértő, azonban mérlegelve a kérelmező által előadottakat Ajánlatkérők módosítják a felhívás 25/l pontját oly módon, hogy törlik azon előírást, mely szerint a felelősségbiztosítási kötvényben Ajánlatkérőket nevesítetten szerepeltetni kell kedvezményezettként. A módosított felhívást Ajánlatkérők közvetlenül megküldik ajánlattevők részére, illetve a www.bku.hu/kozbeszerzes linken is elérhetővé teszik. A módosításra tekintettel Ajánlatkérők meghosszabbítják az ajánlattételi határidőt.

2. kérelmi elem:

A felhívás 11. pontja így rendelkezik:

11. Az ajánlatok értékelési szempontja:

2. Teljesítésbe bevont további szakemberek száma (okleveles pszichológus/dietetikus/ortopéd szakorvos/foglalkozásorvostan szakorvos vagy üzemorvostan szakorvos/ üzemi ápoló vagy foglalkozás-egészségügyi szakápoló/ ápoló) (db)

A 2. részszerpont esetében az ajánlattevőnek be kell mutatnia a teljesítésbe bevonni kívánt további

szakember(ek)e)t az alábbiak szerint:

- okleveles pszichológus
- dietetikus
- ortopéd szakorvos
- foglalkozás-orvostan szakorvos vagy üzemorvostan szakorvos
- üzemi ápoló vagy foglalkozás-egészségügyi szakápoló
- ápoló

Az az ajánlattevő, aki ajánlatában:

- 0 db szakembert mutat be, az értékelés során a ponthatár alsó határával azonos pontszámot (1 pontot) kap,
- 1 db szakembert mutat be, az 2 pontot kap,
- 2 db eltérő szakterületen dolgozó szakembert mutat be, az 3 pontot kap,
- 3 db eltérő szakterületen dolgozó szakembert mutat be, az 5 pontot kap,
- 4 db eltérő szakterületen dolgozó szakembert mutat be, az 6 pontot kap,
- 5 db eltérő szakterületen dolgozó szakembert mutat be, az 8 pontot kap
- 6 db eltérő szakterületen dolgozó, vagy ezt meghaladó számú szakembert mutat be, a ponthatár felső határával (10 pontot) azonos pontszámot kap

Elegendő felsorolt szakterületenként 1-1 fő bemutatása a maximális pontszámhoz (10 pont) (összesen 6 fő, melyből 1 fő okleveles pszichológus, 1 fő dietetikus, 1 fő ortopéd szakorvos, 1 fő foglalkozásorvostan szakorvos vagy üzemorvostan szakorvos, 1 fő üzemi ápoló vagy foglalkozás-egészségügyi szakápoló és 1 fő ápoló). Amennyiben ajánlattevő a szakterületenként előírt 1-1 (összesen 6) főnél több szakembert mutat be abban az esetben is a ponthatár felső határával (10 pontot) azonos pontszámot kap. Az ajánlattevőnek az ajánlatban a felolvasólapon kell megadnia a bevonni kívánt szakember(ek) darabszámát. Külön nyilatkozatban kell megneveznie a bemutatott szakember(ek)e)t, továbbá be kell nyújtania a bemutatott szakember(ek) végzettségét, képzettségét igazoló oklevél másolatát.

A Kbt. így rendelkezik:

76. § (6) Az értékelési szempontoknak az alábbi követelményeknek kell megfelelniük:

- a) a szerződés tárgyához kell kapcsolódniuk;
- c) biztosítaniuk kell a 2. § (1)–(5) bekezdésében foglalt alapelvek betartását;

Kérelmező szerint a műszaki leírás, ill. a dokumentáció nem tartalmaz utalást arra, hogy a teljesítés során dietetikus és ortopéd szakorvos igénybevitelére szükség lenne. Ráadásul a teljesítésbe bevonni kívánt 1 fő dietetikus, 1 fő ortopéd szakorvos bemutatása azért sem lehetséges, mert a teljesítésbe ilyen szakemberek bevonása nem szükséges. **Mindez azt jelenti, hogy ezen értékelési szempont nem kapcsolódik a szerződés tárgyához, ezért jogellenes.**

Kéri, hogy a felhívást Ajánlatkérők akként módosítani szíveskedjenek, hogy nem kerül értékelésre a bemutatott dietetikus és ortopéd szakorvos.

Ajánlatkérők válasza:

Ajánlatkérők felhívják a figyelmet arra, hogy az értékelési szempontokat már a részvételi felhívás is tartalmazta, ezért ezek módosítására a közbeszerzési eljárás jelen szakaszában már nincs jogszerűen mód és lehetőség, mivel az eljárás részvételi szakasza már eredményesen lezárult. Kérelmező 2. számú kérelme fentiekre tekintettel elkésletten érkezett. Ajánlatkérők felhívják továbbá a figyelmet a Kbt. 88.§ (6) bekezdésére, mely alapján a tárgyalás során a közbeszerzés tárgya és feltételei nem változhatnak olyan módon, hogy

- az eljárást meghirdető vagy megindító felhívásban, az ajánlattételi felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban közölt feltételek olyan jelentős mértékben módosuljanak vagy egészüljenek ki, amely torzítja a versenyt vagy sérti a gazdasági szereplők esélyegyenlőségét, különösen ha az új feltételek ismerete alapvetően befolyásolhatta volna az érdekelt gazdasági szereplők arra vonatkozó döntését, hogy a közbeszerzési eljárásban tudnak-e részvételre jelentkezni, vagy a változás következtében valamelyik ajánlattevő nem lenne képes a tárgyalások befejezésével végleges ajánlatot tenni,
- az értékelés szempontjai vagy módszere változzon

Nem zárható ki, hogy lett volna olyan érdeklődő gazdasági szereplő az eljárás során, aki a kérelmező által kért, az értékelési szempontokat érintő módosítás ismeretében képes lett volna részvételi jelentkezést benyújtani, tehát ebben az esetben éppen a kérelmező által kért módosítás lenne jogsértő, hiszen az értékelési szempontok módosítása az ajánlattételi szakaszban már nem megismerhető azon gazdasági szereplők részére, akik az eljárás iránti érdeklődésüket korábban jelezték, de végül nem nyújtottak be részvételi jelentkezést.

Ajánlatkérők megerősítik, hogy álláspontjuk szerint az értékelési szempontok előírása jogszerű, a Kbt. 76.§ (7) bekezdés szerint az értékelési szempontok akkor tekintendők a szerződés tárgyához kapcsolódónak, ha azok az adott szerződés alapján nyújtandó szolgáltatáshoz bármely módon és azok életciklusának bármely szakaszában kapcsolódnak. Fenti fogalom két hangsúlyos eleme szerint az értékelési szempontnak a szerződés tárgyához bármely módon és az életciklus bármely szakaszához kapcsolódónak kell lennie. Ajánlatkérők álláspontja szerint akkor is a szerződés tárgyához kapcsolódik az értékelési szempont, ha a vizsgált tényezők érdemben nem határozzák meg a szolgáltatás végeredményének tulajdonságait.