



címzett: Érdeklődő gazdasági szereplő **ikt. szám:** 1126/689-14/2017/2003
fax: - **ügyintéző:** Dr. Győri-Pintér Márta
e-mail: - **telefon:** +36 70 490 3730
e-mail: kozbeszerzes@bku.hu
tárgy: Kiegészítő tájékoztatás I.

Tisztelt Érdeklődők!

A Budapesti Közlekedési Központ Zrt. és a Budapesti Közlekedési Ügyfélszolgálatok Zrt. ajánlatkérők 2017. július 7. napján a Kbt. Második Része szerinti, a Kbt. 81. § szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indítottak „**Munkaerő-kölcsönzés** (1. rész *Bevételbiztosítási segédmunkatársak*; 2. rész *ügyfélszolgálati, ügyfél-tájékoztatási és egyéb adminisztratív munkatársak*)” tárgyban.

A Budapesti Közlekedési Ügyfélszolgálatok Zrt., mint a közbeszerzési eljárás lefolytatásával meghatalmazott ajánlatkérő a tárgyi eljárásban beérkezett kérdésekre adott ajánlatkérői kiegészítő tájékoztatást jelen levél útján adja meg az érintettek részére.

1. kérdés: Az ajánlati felhívás III.1.3) pont, **Műszaki, illetve szakmai alkalmasság**, Az alkalmasság minimumkövetelménye(i), M/2. alatt az alábbi előírás olvasható:
„*Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik mindkét rész esetében az alábbi szakemberekkel:*
— *legalább 1 fő felsőfokú jogi végzettséggel és munkajogi szakjogász képzettséggel, továbbá a végzettségmegszerzésétől számított legalább 3 év végzettsége szerinti szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberrel;*
— *legalább 1 fő személyügyi szervező és/vagy humánügyi szervező végzettséggel rendelkező, továbbá munkaerő-toborzási szakterületen a végzettség megszerzésétől számított legalább 3 év vezetői tapasztalattal rendelkező szakemberrel,*”

Kérdésünk: Egyenértékűnek és alkalmas szakmai végzettségnek tekinti-e t. Ajánlatkérő a Pécsi Tudományegyetem, Felnőttképzési és Emberi Erőforrás Fejlesztési Karon szerzett mesterfokozatú (magister, master; rövidítve: MA), **okleveles emberi erőforrás tanácsadó végzettséget?**

Válasz: Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3. pont M/2. alkalmassági követelményben előírt végzettségekkel egyenértékű valamennyi végzettséget elfogadja, azonban az egyenértékűség konkrét megítélésére Ajánlatkérőnek az ajánlattételt követően, az alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember vonatkozásában benyújtott igazoló dokumentumok vizsgálata alapján van lehetősége. A kérdésre tekintettel Ajánlatkérő tájékoztató jelleggel előadja, hogy megvizsgálta a kérdésben nevezett képzéssel kapcsolatosan jelenleg a felsőoktatási intézmény honlapján elérhető képzési információkat, kimeneti és vizsgakövetelményeket, amely alapján – a rendelkezésre álló általános adatok alapján – az okleveles emberi erőforrás tanácsadó egyenértékűnek tekinthető a személyügyi szervező és/vagy humánügyi szervező képzéssel.

2. kérdés: Az ajánlati felhívás II.2.4) pontjában határozták meg a keretszerződés keretösszegét. Az 1. rész esetében 161.000.000,- HUF, az alábbiak szerint:
„A nyertes Ajánlattevő által kölcsönzött munkavállalóknak a bevételebiztosítási segédmunkatársi feladatot az Ajánlatkérőt (BKÚ) meghatalmazó Ajánlatkérővel (BKK) szerződésben álló operátorok által üzemeltetett felszíni járatokon és azok megállóhelyein, állomásain kell végezniük 8 órás műszakokban. A kötelezően biztosítandó havi aktív átlaglétszám minimum 35 fő. Ajánlatkérő ehhez a létszámhoz képest további +60 %-os létszámot igényelhet. Ajánlatkérő a havi aktív átlaglétszám alatt azt érti, hogy – napi két műszakban, folyamatos munkarendben(hétfőtől vasárnapig) – az adott hónapban az ajánlatkérő által a szerződéstervezetben meghatározottak szerinti minimum létszámnak munkát kell végeznie azzal, hogy az adott tárgyhónapban az eltérő napi létszám-statisztikai átlaga minimum 35 fő kell, hogy legyen.
Ajánlatkérő a keretösszeg mennyiségétől +20 %-kal eltérhet”

A 2. rész esetében: 192.000.000,- HUF, az alábbiak szerint:

„A nyertes Ajánlattevő által kölcsönzött munkavállalóknak telefonos,- és levelezési ügyfélszolgálati,- ügyfél-tájékoztatási,- és egyéb adminisztratív munkatársi feladatot kell ellátniuk, a havi megrendeléstől függően A kötelezően biztosítandó havi aktív átlaglétszám minimum 35 fő.
Ajánlatkérő ehhez a létszámhoz képest további +60 %-os létszámot igényelhet. Ajánlatkérő a havi aktív átlaglétszám alatt azt érti, hogy – ahol a műszaki leírásban meghatározásra került, folyamatos munkarendben (hétfőtől vasárnapig) – az adott hónapban az ajánlatkérő által a szerződéstervezetben meghatározottak szerinti minimum létszámnak munkát kell végeznie azzal, hogy az adott tárgyhónapban az eltérő napi létszám statisztikai átlaga minimum 35 fő kell, hogy legyen.
Ajánlatkérő a keretösszeg mennyiségétől + 20 %-kal eltérhet.”

- a) Kérdésünk: Jól értelmezzük, hogy a keretszerződés keretösszegének meghatározásakor a keret összegbe beszámították a + 60 %-os további létszámot, és figyelembe vették az előírt műszakpótlékokat (1. rész kétműszakos munkavégzés), illetőleg a 2. rész esetén a folyamatos munkavégzés (műszakpótlék, hétfégi műszakpótlék, stb.) összegét is, azaz a Kbt. 16. § (1) bek. szerint jártak el?

Válasz: Ajánlatkérő a nyertes ajánlattevővel mindkét rész esetében szolgáltatási keretszerződést kíván kötni, azaz Ajánlatkérő a keretösszeg terhére, annak kimerüléséig (de legfeljebb a határozott időtartam lejártáig) egyedi megrendeléseket küld nyertes Ajánlattevő részére a szerződéstervezet szerint, azaz a keretösszeget Ajánlatkérő nem lépi túl, az a szolgáltatásért járó teljes ellenszolgáltatás. Ajánlatkérő a keretösszeg mennyiségétől (1. rész esetében nettó 161 000 000 HUF a keretösszeg; 2. rész esetében nettó 192 000 000 HUF a keretösszeg) + 20 %-kal eltérhet.

A Szolgáltatási keretszerződés-tervezet 4.3. pontja szerint is „A Szerződés Keretösszege: [...] forint. Megrendelő a Szerződés Keretösszegétől a Szerződés hatálya alatt 20%-kal pozitív irányban eltérhet.”

A +60%-os létszám igénylése Ajánlatkérő részéről nem kötelező, Ajánlatkérő a kötelezően biztosítandó havi minimum 35 fős aktív átlaglétszám felett – a keretszerződésben szereplő keretösszeg erejéig – igényelhet további létszámot.

Továbbá felhívjuk az ajánlattevők figyelmét az ajánlattételi dokumentáció 9. pontjára mindkét rész esetében, mely szerint: a nettó ajánlati ár - az ajánlattevő a vele kölcsönzés

céljából munkaviszonyban álló munkavállaló kölcsönzésének (munkavégzésre ajánlatkérő részére ideiglenesen történő átengedésének) ellenértékét ajánlja meg egész számként, magyar forint pénznemben; továbbá a szolgáltatási keretszerződés 6.2. pontjára, mely szerint a Szerződés 6.1. pontjában megjelölt egységárak magában foglalják a Szolgáltatónak a Szerződés teljes időtartama alatt a Szolgáltatás teljesítésével kapcsolatban felmerült minden költségét. Egyéb költség semmilyen címen nem érvényesíthető.

Ennek értelmében az ajánlattevőknek pl. a kérdésben szerepeltetett műszakpótlékokat is figyelembe kell venniük az ajánlati ár felolvasólapon történő feltüntetésekor, az ajánlati árnak valamennyi költséget (ide értve minden humánadminisztrációs és foglalkoztatásból eredő költséget) tartalmaznia kell.

Ajánlatkérő továbbá a műszaki leírásokban is rögzítette a szerződés teljesítésével kapcsolatos egyéb figyelembe veendő költségeket.

- b) Kérdésünk: A keretösszeg mennyiségétől való +20 %-os eltérés a keretösszegre (HUF), vagy mennyiségére (35 Fő) vonatkozik?

Válasz: A keretösszeg mennyiségétől való +20 %-os eltérés a keretösszegre (HUF) vonatkozik, lásd. 2.a) kérdésre adott választ.

- c) Kérdésünk: A keretösszeg mennyiségétől való +20 %-os eltérés a II.2.4) pontban meghatározott feltételek változatlan fennállása esetén is bekövetkezhet?

Válasz: A keretösszeg mennyiségétől való +20 %-os eltérésről Ajánlatkérő dönt (a rendelkezésre álló fedezet függvényében), a szerződéstervezet 4.3. pontja szerint, azaz amennyiben Ajánlatkérő a 35 fős létszámon túl további létszámot igényel (maximum +60-ig), úgy az emelt létszám együttes ellenértéke sem haladhatja meg a keretösszeget (ill. annak +20 %-os megemlése esetén a megemelt keretösszeget), lásd. továbbá 2.a) kérdésre adott választ.

Budapest, 2017. augusztus 3.

Tisztelettel:

dr. Győri-Pintér Márta
Jogi Iroda
jogtanácsos
felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
lajstromszám: 00515